



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ม

ที่ นจ ๗๘๘๐๑/-

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ม

เรื่องเดิม

อ้างถึง ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓

ข้อเท็จจริง

๑. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ม มีคะแนนรวม ๘๑.๕๖ อยู่ในระดับ B คือไม่ผ่านการประเมิน ผลการประเมินปรากฏตาม (เอกสารแนบ)
๒. ได้นำผลประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเปรียบเทียบ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๒ ปี ว่ามีข้อแตกต่างกันอย่างไร เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ต่อไป (เอกสารแนบ)

โปรดพิจารณา

๑. แจ้งผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ให้บุคลากรภายในอบตฯ รับทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ให้บุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน
๒. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุง เพื่อรองรับการประเมินปีงบประมาณถัดไป
๓. กำหนดตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแจ้งให้บุคลากรภายในอบตฯ รับทราบ เพื่อเป็นกรอบในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ)

(นางจินตนา สวัสดิ์)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ความเห็น.....

(ลงชื่อ)

(นางทิฆรัตน์ ศิริรังษี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ม



ที่ นฐ ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๘๙๘

ศาลากลางจังหวัดนครปฐม
ถนนศูนย์ราชการ นฐ ๗๓๐๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม นายกเทศมนตรีนครปฐม และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดนครปฐมพิจารณาแล้ว จึงแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ทราบถึงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นายชจรเกียรติ รักพานิชยนต์
ผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐ - ๓๔๓๔ - ๐๐๒๗



อยู่ห่างไว้ ใส่แมสกัน หมั่นล้างมือ ถือหลักสะอาด ปราศจากแอลกอฮอล์ เครื่องคิดไทยชนะ



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียบกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

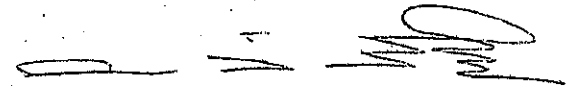
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ ได้เริ่มกระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ปรึกษาได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



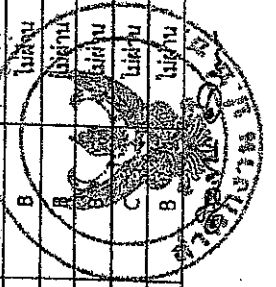
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทจังหวัด


ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
1	จังหวัดกระบี่	77.67	82.22	B	ไม่ผ่าน
2	จังหวัดกาญจนบุรี	69.31	89.63	A	ผ่าน
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	75.97	70.20	C	ไม่ผ่าน
4	จังหวัดกำแพงเพชร	63.10	84.00	B	ไม่ผ่าน
5	จังหวัดขอนแก่น	85.69	76.88	B	ไม่ผ่าน
6	จังหวัดจันทบุรี	88.14	80.98	B	ไม่ผ่าน
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	88.53	73.21	C	ไม่ผ่าน
8	จังหวัดชลบุรี	87.70	78.40	B	ไม่ผ่าน
9	จังหวัดชัยนาท	90.21	80.56	B	ไม่ผ่าน
10	จังหวัดชัยภูมิ	89.47	72.41	C	ไม่ผ่าน
11	จังหวัดชุมพร	87.53	60.65	D	ไม่ผ่าน
12	จังหวัดเชียงราย		84.10	B	ไม่ผ่าน
13	จังหวัดเชียงใหม่	89.62	88.84	A	ผ่าน
14	จังหวัดนครราชสีมา	56.39	62.82	D	ไม่ผ่าน
15	จังหวัดตราด	91.59	88.87	A	ผ่าน
16	จังหวัดตาก	87.93	90.21	A	ผ่าน
17	จังหวัดนครนายก	90.54	73.03	C	ไม่ผ่าน
18	จังหวัดนครปฐม	91.03	88.22	A	ผ่าน
19	จังหวัดนครพนม	95.50	94.49	A	ผ่าน
20	จังหวัดนครราชสีมา		93.23	A	ผ่าน
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	89.29	76.58	B	ไม่ผ่าน
22	จังหวัดนครสวรรค์	94.23	94.14	A	ผ่าน
23	จังหวัดนนทบุรี	86.36	76.30	B	ไม่ผ่าน
24	จังหวัดบรเวอวิลาส	87.55	68.44	C	ไม่ผ่าน
25	จังหวัดน่าน	89.04	86.18	A	ผ่าน
26	จังหวัดบึงกาฬ	89.12	83.05	B	ไม่ผ่าน
27	จังหวัดบุรีรัมย์	83.96	74.44	C	ไม่ผ่าน
28	จังหวัดปทุมธานี	92.69	90.79	A	ผ่าน
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	88.23	87.03	A	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	91.86	83.02	B	ไม่ผ่าน
31	จังหวัดปัตตานี	89.68	68.85	C	ไม่ผ่าน
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	75.19	82.34	B	ไม่ผ่าน
33	จังหวัดพะเยา	94.63	86.89	A	ผ่าน
34	จังหวัดพิจิตร	81.84	75.41	B	ไม่ผ่าน
35	จังหวัดพิษณุโลก	84.13	67.44	C	ไม่ผ่าน
36	จังหวัดพิจิตร	91.00	89.11	A	ผ่าน
37	จังหวัดพิษณุโลก	47.65	89.03	A	ผ่าน
38	จังหวัดเพชรบุรี	69.81	86.91	A	ผ่าน
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	75.76	93.56	A	ผ่าน
40	จังหวัดแพร่	88.84	89.85	A	ผ่าน
41	จังหวัดภูเก็ต	73.88	74.62	A	ผ่าน




ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
1134	นครปฐม	บางเลน	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่สูง	2562	2563	A	ผ่าน
1135	นครปฐม	บางเลน	องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา	80.17	94.23	A	ผ่าน
1136	นครปฐม	บางเลน	องค์การบริหารส่วนตำบลหิมแล	90.63	91.46	A	ผ่าน
1137	นครปฐม	พุทธมณฑล	องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์	60.24	65.31	C	ไม่ผ่าน
1138	นครปฐม	พุทธมณฑล	องค์การบริหารส่วนตำบลคตาคายา	59.01	62.26	D	ไม่ผ่าน
1139	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลอนวยทยอม	42.40	75.63	B	ไม่ผ่าน
1140	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลตาก้อง	62.37	86.45	A	ผ่าน
1141	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลถนนเขาด	76.59	87.07	A	ผ่าน
1142	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพหลวง	49.99	88.05	A	ผ่าน
1143	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งน้อย	77.70	81.64	B	ไม่ผ่าน
1144	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา	41.93	92.14	A	ผ่าน
1145	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเจม	85.16	93.34	A	ผ่าน
1146	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	54.85	82.32	B	ไม่ผ่าน
1147	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลพระประโทน	82.42	86.90	A	ผ่าน
1148	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์พระยา	76.10	88.74	A	ผ่าน
1149	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพญา	90.90	87.85	A	ผ่าน
1150	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกั่ว	73.54	75.13	B	ไม่ผ่าน
1151	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีง่าม	96.04	96.46	AA	ผ่าน
1152	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลถนนจันทร์	93.77	95.57	AA	ผ่าน
1153	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลสระกระเทียม	71.45	72.86	C	ไม่ผ่าน
1154	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนป่า	75.56	61.29	D	ไม่ผ่าน
1155	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขี้เหล็ก	63.69	69.56	C	ไม่ผ่าน
1156	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองดินแดง	74.72	84.90	B	ไม่ผ่าน
1157	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปากโลง	80.39	88.10	A	ผ่าน
1158	นครปฐม	เมืองนครปฐม	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงขี้เหล็ก	77.19	81.56	B	ไม่ผ่าน
1159	นครปฐม	สามพราน	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา	82.07	83.77	B	ไม่ผ่าน
1160	นครปฐม	สามพราน	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหม่	85.03	84.05	B	ไม่ผ่าน
1161	นครปฐม	สามพราน	องค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดา	64.49	76.08	B	ไม่ผ่าน
1162	นครปฐม	สามพราน	องค์การบริหารส่วนตำบลทรงบอน	67.00	65.93	C	ไม่ผ่าน
1163	นครปฐม	สามพราน	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	85.92	79.00	B	ไม่ผ่าน



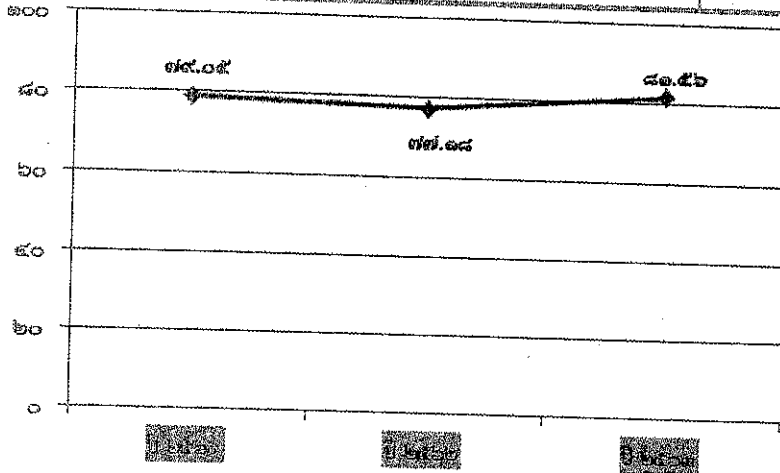
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓



คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๕๖

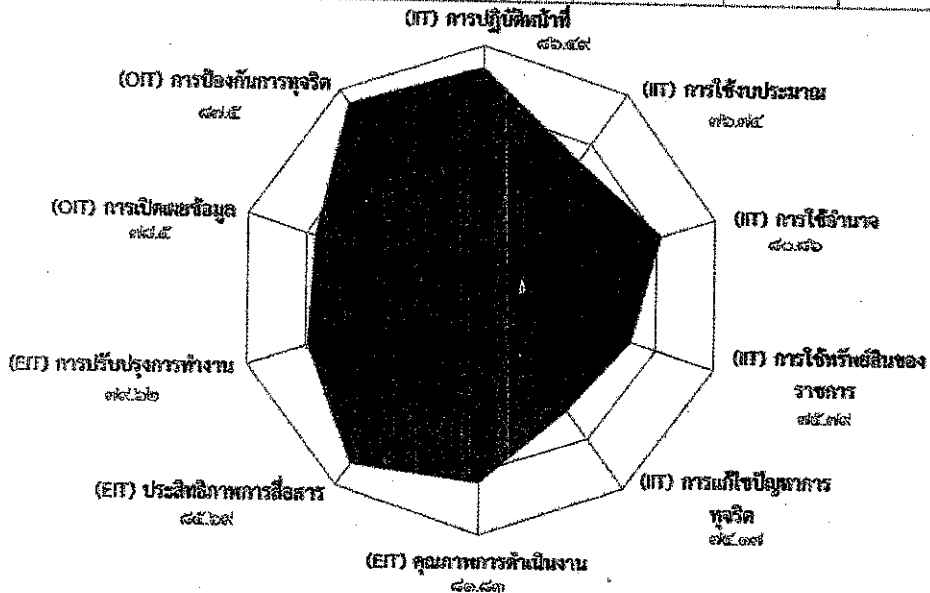


**ระดับผลการประเมิน B
(ไม่ผ่าน)**



แนวโน้มของผลการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ มีผลการประเมินที่เพิ่มขึ้น โดยปี ๒๕๖๓ เพิ่มจากปี ๒๕๖๒ ร้อยละ ๔.๓๘

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
แบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๕๐	A	✓	
	2. การใช้งบประมาณ	๗๖.๓๔	B		✓
	3. การใช้อำนาจ	๘๑.๘๖	B		✓
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๗๙	B		✓
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๔.๑๗	C		✓
แบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๘๓	B		✓
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๖๙	A	✓	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๙.๖๒	B		✓
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	๗๘.๕	B		✓
	10. การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	A	✓	



ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้ ๒๕๖๒	คะแนน ที่ได้ ๒๕๖๓	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		หมายเหตุ
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แบบวัด II เป็นการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๗๑ ๘๕.๐๔ ๘๒.๒๖ ๗๙.๗๖ ๗๙.๕๓	๘๖.๔๙ ๗๖.๗๔ ๘๐.๘๖ ๗๕.๗๙ ๗๙.๑๗	✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	๑. การประเมินบุคลากรภายในปี ๒๕๖๓ พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนน ลดลงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ๒. บุคลากรภายใน รับรู้ในเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับที่ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ปช. กำหนด ๓. บุคลากรภายใน มีการรับรู้ใน เรื่อง การใช้งบประมาณ, การใช้ อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และการแก้ไขปัญหาการ ทุจริต อยู่ในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่ ปช. กำหนด ดังนั้น จึงต้องมีเผยแพร่ และการ กระตุ้นให้เกิดการรับรู้ใน ๔ เรื่อง ดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	
ด้าน EIT ผลการประเมินมาจากความ คิดเห็นของบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ หน่วยงาน ของรัฐอื่น ๆ ที่มารับบริการจาก ๑. คุณภาพการดำเนินงาน ๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๓. การปรับปรุงการทำงาน	๗๐.๙๘ ๗๐.๕๐ ๕๔.๙๕	๘๑.๘๓ ๘๕.๖๙ ๗๙.๖๒	✓ ✓ ✓	✓	✓ ✓	การประเมินบุคลากรภายนอกปี ๒๕๖๓ พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนน เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ซึ่งมี เพียง ๑ ตัวชี้วัด (ประสิทธิภาพการ สื่อสาร) ที่ผ่านเกณฑ์ที่ปช. กำหนด แต่ตัวชี้วัดอื่นๆ (คุณภาพ การดำเนินงาน และการปรับปรุง การทำงาน) ก็ยังคงไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น จะต้องมีปรับปรุงและ พัฒนาในเรื่องดังกล่าวให้ ประชาชนรับรู้ในระดับที่ผ่าน เกณฑ์ต่อไป	
ด้าน OIT (เว็บไซต์ของอบต) มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้ ๑. การเปิดเผยข้อมูล - ข้อมูลพื้นฐาน - การบริหารงาน - การบริหารเงินงบประมาณ - การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล - การส่งเสริมความโปร่งใส ๒. การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริต - มาตรการภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต	๗๕.๒๘ ๘๗.๕๐	๗๘.๕ ๘๗.๕๐	✓	✓	✓	สำหรับด้าน OIT เป็นการเปิดเผย ข้อมูลของอบตฯ ผ่านเว็บไซต์หลัก ตัวชี้วัด ๑ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นแต่ยังคงไม่ผ่าน เกณฑ์ ตัวชี้วัด ๒ ผ่านเกณฑ์การประเมิน การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับปีที่ผ่านมา	

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน IIT	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน EIT	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน OIT
<p>- ควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย</p> <p>- นอกจากนี้ จะต้องมีการประเมินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>- ควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านปรับปรุงระบบการทำงาน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>- รวมไปถึงมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย</p> <p>- ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย</p>	<p>- ควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับ</p> <p>๑) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ</p> <p>๒) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ</p> <p>๓) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานพัฒนาการดำเนินงานในด้านสาธารณูปโภค โดยหน่วยงานควรมีการดำเนินการดูแลเรื่องการระบายน้ำให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากในบางพื้นที่มีปัญหาน้ำท่วมขังเป็นประจำ

ตารางแสดงข้อมูลคะแนนที่ได้รับการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ที่ ปพช. กำหนด

ผลการสอบการประเมินผล

ผลการสอบการประเมินผลของโรงเรียนและครูผู้สอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (School Self-Check Report) ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ระดับคะแนน	เกณฑ์	ผลการประเมิน
95-100	100	
85-95	94.00	
75-85	84.00	
65-75	74.00	
55-65	64.00	
45-55	54.00	
35-45	44.00	
25-35	34.00	
15-25	24.00	
5-15	14.00	
0-5	4.00	

หมายเหตุ:

ผลการสอบการประเมินผลของโรงเรียนและครูผู้สอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (School Self-Check Report) ปีการศึกษา ๒๕๖๓